

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать восьмой выходятъ х О 28-го Октября 1890 года, воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1890 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 43.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 43.

Циркулярное предложеніе г. главнаго начальника края гг. губернаторамъ виленскому, ковенскому и гродненскому. Мѣстные распоряженія. Къ исполненію. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Освященіе иконы. Пожертвованіе. Неофициальный отдѣлъ. По поводу циркулярвъ Бреславскаго епископа. Виленскій кафедральный Николаевскій соборъ. Библиографія. По поводу эмиграціоннаго движенія въ Америку. Объявленія.

Циркулярное предложеніе г. главнаго начальника края гг. губернаторамъ виленскому, ковенскому и гродненскому.

Изы предложенія моего отъ 17-го сего октября за № 1327 ваше превосходительство изволили извлечь достаточно ясныя и подробныя свѣдѣнія относительно крайне прискорбнаго и весьма нежелательнаго переселенческаго движенія крестьянъ въ Америку. Несомнѣннымъ также является для вашего превосходительства и то обстоятельство, что главными виновниками этого нежелательнаго явленія надлежитъ признавать тѣхъ эмиграціонныхъ агентовъ-аферистовъ и подстрекателей, которые изъ личныхъ корыстныхъ видовъ, для соблазна легковѣрнаго крестьянскаго населенія, распускаютъ самыя невѣроятныя, но своей нечестности, свѣдѣнія.

Озабочиваясь настоятельною необходимостью прекращенія этого эмиграціоннаго движенія, я имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, предложить гг. мировымъ посредникамъ немедленно объехать подвѣдомственные имъ волости и постараться вразумить крестьянъ и внушить имъ, что, кромѣ невознаградимыхъ матеріальныхъ потерь, они подвергаются уголовной ответственности за самовольное оставленіе отечества и тайный переходъ границы; гг. же неправникамъ и ставовымъ приставамъ благоволите ваше превосходительство предложить строго слѣдить и, въ случаяхъ обнаруженія гдѣ либо готовящагося или предпринятаго переселенія, останавливать партіи и водворять ихъ въ прежнія мѣста жительства и вмѣстѣ съ тѣмъ прилагать всѣ зависящія отъ нихъ средства къ изобличенію виновныхъ въ подстрекательствѣ къ эмиграціи.

О каждомъ выдающемся случаѣ покорнѣйше прошу доводить до моего свѣдѣнія.

Альснныя Распоряженія.

(Къ исполненію)

Литовская духовная Консисторія, по разсмотрѣнн дѣла **объ учрежденіи эмеритальной кассы** для заштатныхъ священно-церковно-служителей Литовской епархіи и ихъ вдовъ и сиротъ, *приказали* и Его Высокопреосвященство 24 августа сего года за № 2573 утвердить: „По важности дѣла учинить слѣдующее: уставъ эмеритальной кассы Кишиневской епархіи напечатать разослать при указахъ всемъ членамъ духовенства Литовской епархіи по два экземпляра каждому съ предписаніемъ—въ мѣсячный срокъ чрезъ благочиннаго возвратить одинъ изъ присланныхъ экземпляровъ съ собственноручною подписью: желаетъ ли участвовать въ эмеритальной кассѣ—и, если желаетъ, то по какому разряду“. Г. Вильна 1890 г. сентября мѣсяца.

— 23 октября, исаломщикъ Новоберезовской церкви, Вѣльскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи *Владиміръ Сосновскій* назначенъ на мѣсто священника въ м. Мельникъ, Вѣльскаго уѣзда.

— 23 октября, и. д. исаломщика Шумской церкви, Виленскаго уѣзда, *Иванъ Володушкинъ* отчисленъ отъ должности.

— 24 октября, окончившій курсъ ученія въ Холмской семинаріи *Маркъ Ячимоускій* назначенъ на должность исаломщика къ Шумской церкви, Виленскаго уѣзда.

— 25 октября, окончившій курсъ ученія въ Витебской семинаріи *Фотій Корейшо* назначенъ на мѣсто священника при Юдиинской церкви, Дисненскаго уѣзда.

— 13 октября, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: 1) Городьковской, Омшанскаго уѣзда, кр—нъ с. Городьковъ *Іоакимъ Стапкевичъ*—на 4-е трехлѣтіе; 2) Замошской, Дисненскаго уѣзда, кр—нъ с. Замошья *Михаилъ Васильевъ Тиханъ*—на 2-е трехлѣтіе; 3) Лебедевской, Вилейскаго уѣзда, кр—нъ с. Лебедева *Василій Григорьевъ Бвятковскій*—на 4-е трехлѣтіе; 4) Цвѣтницкой, Дисненск. уѣзда, кр—нъ *Ома Антоновъ Мотла*—на 2-е трехлѣтіе; 5) Носиловской, Вилейскаго уѣзда, кр—нъ с. Носилова *Георгій Алексѣевъ Сицко*—на 3-е трехлѣтіе; 6) Свенцянкой— коллежскій ассесоръ *Николай Петровичъ Лашкевичъ*; 7) Куренецкой, Вилейскаго уѣзда, *Данилъ Гордѣй*—на 2-е трехлѣтіе.

— 13 октября, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Олушской, Брестскаго уѣзда, кр—нъ дер. Анносасской Иванъ Яковлевъ Хведчикъ; 2) Милькановичской, Слонимскаго уѣзда, кр—нъ с. Милькановичъ Іоакимъ Григорьевъ Мандрикевичъ—на 2-е трехлѣтіе; 3) Новодворской, Волковыскаго уѣзда, кр—нъ м. Новаго двора Григорій Григорьевъ Гридковичъ—на 2-е трехлѣтіе; 4) Тороканской, Кобринскаго уѣзда, кр—нъ с. Субботъ Трофимъ Васильевъ Яхимовичъ; 5) Дубенской, Гродненскаго уѣзда, кр—нъ с. Дубна Степанъ Осиповъ Косточка—на 5-е трехлѣтіе, и 6) Телятичской, Брестскаго уѣзда, кр—нъ дер. Семихочъ Даміанъ Иванъ Максимукъ.

Мѣстные Извѣстія.

— 17 октября, въ Пружанской соборной церкви освящена икона съ изображеніемъ святыхъ, праздуемыхъ въ тотъ день, принесенная въ даръ городекою думою, въ изящномъ кіотѣ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

— **Пожертвованіе.** Въ Видзскую церковь, Новоалександровскаго уѣзда, изъ Кронштадта штабель-капитаномъ А. А. Костинымъ высланы: а) напикадило въ 18 свѣчей, стоимостью 100 руб., б) двѣ хоругви, изъ атласа, стоимостью 80 руб., в) полное священническое облаченіе и приборъ покрововъ на священныя сосуды, стоимостью 45 р. и наличными 100 руб. на наружную покраску церкви.

— **Некрологъ.** 13 октября, скончался замѣтатный священникъ Ивашкевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Викентій Пучковскій*, на 61 году жизни и 40-вомъ священства.

— **Вакансіи.** Псаломщика: въ с. *Новоберезовъ* (1) Вѣльскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

По поводу циркуляровъ Бреславскаго епископа.

Бреславскій епископъ докторъ Коннъ издалъ въ текущемъ мѣсяцѣ два циркуляра по епархіи. Первый касается употребленія нѣмецкаго и польскаго языка при обученіи дѣтей религіи, второй—употребленія этихъ языковъ при богослуженіи въ приходяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ. Въ первомъ циркулярѣ епископъ объявляетъ недозволеннымъ пользоваться обученіемъ религіи по катихизису въ видахъ обученія дѣтей польскому языку. Епископъ находитъ, что духовенство, поступая иначе, навлекало бы на себя подозрѣніе въ томъ, что оно служитъ дѣлу не исключительно религіознаго обученія. На исповѣди, въ церковныхъ бесѣдахъ, въ случаѣ приготовленія къ причащенію надобно употреблять и всегда, когда необходимо и нѣмецкій и польскій языкъ. Вторымъ циркуляромъ предписывается, чтобы вездѣ, гдѣ нѣмцы составляютъ по крайней мѣрѣ четверть прихожанъ, проповѣди должны быть полагаться на обоихъ языкахъ; гдѣ число нѣмцевъ менше

четверти, слѣдуетъ произносить проповѣди по нѣмецки періодически.

Поляки въ Пруссіи крайне раздражены этими циркулярами. Они видятъ въ нихъ желаніе епископа—нѣмца изгнать польскій языкъ и изъ костела. *Politik* сообщаетъ даже, будто ксендзы открыто заявили епископу, что они не будутъ исполнять этого распоряженія. Славяне-католики, не принадлежащіе къ польской національности, воспользовались этими циркулярами для того, чтобы напомнить кому слѣдуетъ, что и они имѣютъ такое же право на вниманіе къ ихъ религіознымъ нуждамъ, какъ и нѣмцы въ Силезіи. Въ упомянутомъ № *Politik* говорится между прочимъ: когда миссіонеры проповѣдуютъ дикимъ евангеліе въ Африкѣ и Австраліи, они говорятъ на родномъ языкѣ дикахъ. И славяне въ Прусской Силезіи заслуживали бы повидимому такого же вниманія, какъ дикіе Австраліи и Африки.

Что касается утрамонтанской партіи въ Германіи и Австріи, то она кажется еще не опредѣлила, въ какое отношеніе стать ей къ циркулярамъ епископа Конна. Съ канонической точки зрѣнія противъ циркуляровъ епископа Конна сказать ничего нельзя: римская церковь дѣйствительно разрѣшаетъ р.-кат. священникамъ употреблять въ проповѣдяхъ тотъ языкъ, на которомъ говорятъ прихожане. Не могутъ они признать правильными и вопли поляковъ, будто епископъ изгоняетъ польскій языкъ изъ костеловъ: въ циркулярѣ идетъ рѣчь объ употребленіи въ извѣстныхъ смѣшанныхъ приходяхъ не исключительно нѣмецкаго языка, но наравнѣ съ нимъ и польскаго. Но ультрамонтанамъ—нѣмцамъ крайне непріятно, что на основаніи циркуляра епископа Конна и славяне-католики начинаютъ требовать употребленія при богослуженіяхъ ихъ родного языка. И *Vaterland* нашелся лишь сказать по этому поводу, что желанія славянъ Прусской Силезіи давно уже удовлетворяются. „Славяне въ Прусской Силезіи, говоритъ органъ папства въ Австріи, давно уже пользуются тѣмъ вниманіемъ, какого они теперь добиваются: имъ проповѣдуютъ по польски. *Vaterland* очень хорошо знаетъ, что онъ говоритъ чистѣйшій вздоръ, признавая польскій языкъ отечественнымъ языкомъ всѣхъ славянъ, живущихъ въ Прусской Силезіи; но вѣдь нужно же дать какой нибудь отвѣтъ на заявляемыя требованія.

Распоряженія епископа Конна въ высокой степени неучительны и для насъ.

Оставаясь вѣрнымъ ученію римской церкви, епископъ не хочетъ допустить, чтобы его ксендзы обратили служеніе религіи на служеніе національно-польскимъ интересамъ. Вездѣ, гдѣ нѣмцы составляютъ $\frac{1}{4}$ прихода, ксендзы обязаны при исповѣди и проповѣди употреблять и нѣмецкій языкъ. Онъ находитъ также невозможнымъ обращать обученіе религіи въ обученіе польскому языку.

Почему бы этотъ принципъ не могъ быть примѣненъ къ дѣлу и у насъ? Католиковъ, отечественный языкъ которыхъ—польскій, слишкомъ мало въ С.-З. краѣ. Почему же польскій языкъ остается и до сихъ поръ языкомъ исповѣди и проповѣди въ особенности въ Вѣлорусскихъ приходяхъ? Или то, что признается совершенно правильнымъ и законнымъ въ Бреславской епархіи, не признается правильнымъ и законнымъ въ С.-З. краѣ?

— 6-го ноября исполнится 35-лѣтіе профессорской и общественной дѣятельности уважаемаго профессора М. О. Кояловича.

Виленскій кафедральный С.-Николаевскій соборъ.

Статистическія свѣдѣнія о числѣ лицъ родившихся, бракосочетавшихся, умершихъ и присоединившихся по Виленскому кафедральному собору, начиная съ 1840 по 1889 годъ.

За какіе годы.	Общее число прихожанъ.		Родившихся.		Бракосочетавшихся.		Умершихъ.		Присоединившихся.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Супр.	М.	Ж.	М.	Ж.	
За 1840 годъ.	1697	383	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1841 „	1889	509	94	75	26	67	36	19	18	—
„ 1842 „	—	—	139	102	34	69	37	10	20	—
„ 1843 „	—	—	159	111	51	84	46	44	29	—
„ 1844 „	—	—	119	102	31	82	34	28	14	—
„ 1845 „	—	—	168	117	27	94	78	29	39	—
„ 1846 „	1401	528	95	89	23	86	78	18	17	—
„ 1847 „	1852	900	115	102	26	77	48	30	25	—
„ 1848 „	1622	729	105	92	22	80	55	21	26	—
„ 1849 „	1401	792	98	87	28	47	49	5	4	—
„ 1850 „	1471	862	90	76	17	80	50	3	7	—
„ 1851 „	1780	1037	101	70	23	40	36	10	8	—
„ 1852 „	1760	1069	103	100	22	70	35	28	11	—
„ 1853 „	1556	1044	94	70	19	57	54	8	10	—
„ 1854 „	1547	1071	107	79	12	79	48	7	12	—
„ 1855 „	1819	1132	66	80	19	58	63	5	13	—
„ 1856 „	1652	1128	84	68	25	65	50	1	3	—
„ 1857 „	—	—	61	64	29	49	39	8	2	—
„ 1858 „	—	—	71	68	33	69	49	2	5	—
„ 1859 „	—	—	66	65	39	60	45	4	4	—
„ 1860 „	—	—	53	59	48	49	42	1	2	—
„ 1861 „	1570	1062	57	54	44	36	36	1	2	—
„ 1862 „	1623	1123	52	52	30	48	35	—	1	—
„ 1863 „	1694	1214	77	70	22	53	27	1	3	—
„ 1864 „	1604	953	71	73	43	52	41	36	8	—
„ 1865 „	1891	1152	95	101	39	71	46	99	67	—
„ 1866 „	2027	1338	80	83	25	63	39	79	55	—
„ 1867 „	2150	1425	92	86	21	62	35	22	21	—
„ 1868 „	1927	1241	65	63	12	61	52	42	32	—
„ 1869 „	1084	827	50	53	—	27	24	6	6	—
„ 1870 „	1074	759	58	43	15	27	22	2	5	—
„ 1871 „	983	717	43	41	8	35	26	9	3	—
„ 1872 „	763	567	51	44	10	43	27	6	3	—
„ 1873 „	775	549	68	40	14	29	25	2	1	—
„ 1874 „	930	430	54	40	20	39	25	3	1	—
„ 1875 „	969	387	46	56	20	46	26	10	5	—
„ 1876 „	1048	527	51	53	21	37	25	—	—	—
„ 1877 „	1112	470	70	49	12	42	37	2	1	—
„ 1878 „	1125	204	42	50	16	43	28	—	1	—
„ 1879 „	1196	602	44	55	13	47	38	4	6	—
„ 1880 „	1130	593	56	56	18	50	43	1	2	—
„ 1881 „	1143	627	55	55	15	57	36	2	3	—
„ 1882 „	1078	609	58	48	12	58	36	—	2	—
„ 1883 „	1010	662	60	46	15	54	41	1	2	—
„ 1884 „	836	663	67	43	19	55	33	1	2	—
„ 1885 „	876	775	55	62	22	59	32	5	4	—
„ 1886 „	1568	799	84	65	30	66	36	10	2	—
„ 1887 „	1048	770	73	82	34	32	44	5	3	—
„ 1888 „	1034	755	77	67	32	56	40	4	5	—
„ 1889 „	937	689	79	71	34	68	52	—	2	—

Статистическія данныя этой таблицы отчасти опредѣляютъ жизнь соборнаго прихода. Со времени освященія собора и открытія прихода при немъ, число рожденій, браковъ, смерти и присоединенія къ православію увеличивается; движеніе народонаселенія прихода видимо растетъ; правда, значительную часть онаго составляли военные, по количественный составъ ихъ болѣе или менѣе былъ опредѣленный; приростъ же давали служилые чиновники и мѣстные мѣщане и крестьяне; дворовые люди разныхъ господъ, по преимуществу изъ внутреннихъ губерній, составляли передвигающійся элементъ соборнаго прихода. Съ 1845 г.—времени открытія Никольской приходской церкви и разграниченія приходовъ—число прихожанъ собора нѣсколько сокращается. Съ 1864 года, послѣ усмиренія польскаго мятежа, особенно усиливается присоединенія къ православію изъ латинства, которое разойтъ обрывается въ 1868 г. и ограничивается единицами. Въ этомъ нельзя не усматривать вліянія политики генераль-губернатора того времени, А. Л. Потапова, отразившейся и на нѣкоторыя стороны послѣдующей церковной жизни. Усматривается также колебаніе цифры общаго числа прихожанъ, происходившее отъ того, что исповѣдныя списки—основа приходской статистики, по отвѣчаютъ дѣйствительности, какъ на то указалъ еще митрон. Іосифъ въ 1850 г., такъ какъ въ эти списки вносились по особымъ епискамъ или запискамъ значительная часть прихожанъ исполнявшихъ насхальную исповѣдь не въ соборѣ, а въ монастыряхъ. Митрополитъ Іосифъ, въ видахъ предупрежденія отъ соврашеній и приученія прихожанъ знать свой приходъ и свое духовенство, а послѣднее поставить лицомъ къ лицу къ своимъ прихожанамъ, въ священнѣйшіе моменты ихъ духовной жизни, разрѣшалъ насхальную исповѣдь въ монастыряхъ только нѣкоторымъ лицамъ, и при томъ у іеромонаховъ добрыхъ качествъ и соответственнаго образованія; остальные же прихожане должны были исполнять оную въ приходскихъ церквахъ; впрочемъ онъ не запрещалъ исповѣдывавшимся въ приходской церкви пріобщаться св. таинъ въ монастырскихъ церквахъ. Съ 1860-хъ годовъ это распоряженіе стало обезспиваться и забываться; доходило до того, что фактически иной годъ въ соборѣ говѣло въ четыредесятицидцъ двѣ-три сотни, остальное расходилось по сторонамъ, а, при отсутствіи контроля, б. м. и вовсе не считало себя обязаннымъ исполнять уставы св. церкви. Духовенство собора не разъ впрочемъ возбуждало вопросъ объ обязательномъ исполненіи прихожанами долга насхальной исповѣди въ соборѣ и даже о внушеніи посредствомъ подлежащихъ гражданскихъ начальствъ прихожанамъ кафедр. собора, не бывшимъ у исповѣди, исполнить христіанскую обязанность насхальной исповѣди въ соборѣ.—Такое положеніе дѣла отзывается и на неточности настоящихъ исповѣдныхъ списковъ; въ нихъ значится множество крестьянъ, по видимому близкихъ къ Вильну, но не обозначено, изъ какихъ деревень, какихъ волостей и изъ какого прихода они происходятъ.

Старообрядцы въ кафедральномъ приходѣ. Въ границахъ прихода кафедральнаго собора находится въ значительной части раскольническое населеніе, которымъ заполнены юго западныя предмѣстья Вильны: „Новый Свѣтъ“, „Комины“ и отчасти „Новый Горѣдь“. Въ др. частяхъ города ихъ мало. До проведенія СПБ.-Варш. желѣзной дороги, указанныя предмѣстья составляли уединенную, расположенную по преимуществу въ ложбинахъ, мѣстность на окраинѣ города, отдѣленную отъ послѣдняго холмами.

Благодаря обособленному положенію и стойкости національнаго чувства, старообрядцы въ краѣ вообще и Виленскіе въ частности не измѣнили русской народности, обычаямъ и обстановкѣ и въ чистотѣ сохранили великорусскій типъ среди окружающаго иновѣрнаго р.-католическаго и еврейскаго населенія. Всѣ они, за малымъ исключеніемъ, принадлежатъ къ безпоповицкой сектѣ — Феофанскаго толка, приѣмлюще бракъ.

Появленіе ихъ въ западно-русской окраинѣ нужно относить къ 1680 годамъ, когда расколъ, вытѣсненный изъ видныхъ мѣстъ въ Московскомъ государствѣ и ограниченный въ своихъ правахъ, бросился въ мѣста уединенія и перешелъ рубежъ государства — въ предѣлы бывшей Польши, ища свободы въ отиравленіи богослуженія по старымъ книгамъ и обычаямъ. Польша не отвергла выходцевъ, надѣясь найти въ нихъ силу, враждебно настроенную противъ православія и Московской Руси; она не отказала имъ въ мѣстахъ для заселенія, гдѣ и появились раскольничьи слободы. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ посѣлились на земляхъ помѣщичьихъ, съ извѣстнаго рода обязательствами. Этимъ объясняется ихъ разбросанность въ странѣ, среди бѣлорусскаго и литовскаго населенія, не большими по числу, но крѣпкими по внутренней связи, группами.

Къ указанному времени относится поселеніе раскольниковъ въ Вильнѣ. Здѣсь они занимаются земледѣліемъ, извозомъ, ремеслами, подрядными работами и фермерствомъ и не пользуются въ народѣ хорошою репутацией. Вслѣдствіе замкнутой жизни число ихъ въ Вильнѣ не было точно опредѣлено; въ 1837 г. ихъ значилось въ кафедральномъ приходѣ 420 ч. об. и безпоповцевъ и 62 чел. поповцевъ; въ 1838 г. первыхъ показано 400 чел., а послѣднихъ 69 ч. Въ позднѣйшіе годы число ихъ не показывалось за невозможностью собору добыть о нихъ вѣрныя данныя. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, указаннымъ въ 1885 г. раскольничьимъ наставникомъ, ихъ числится до 700 чел. обоего пола *), при чемъ есть нѣсколько семействъ приѣмлющихъ австрійское священство — противоокружниковъ. Для отиравленія богослуженія по старообрядческому типу у нихъ имѣется моленная на Новомъ Свѣтѣ; расположена она за православнымъ кладбищемъ, на гористой мѣстности, тутъ же у раскольничьаго кладбища, расположеннаго тоже за православнымъ кладбищемъ на холмѣ, заросшемъ деревьями. По вѣншему виду моленная — это простой деревянный продолговатый домъ въ 6 саж. длины и 3 шир., отъ времени значительно обветшалый. О времени устройства моленной сами раскольники смутно представляютъ. Внутри она имѣетъ мало свѣта, мрачна; восточная сторона ея вся уставлена массою иконъ, въ ризахъ и безъ ризъ, стараго письма и предъ иконами лампады и подсвѣчники; за тѣмъ устроены отдѣленія въ родѣ клиросовъ, а остальные три стѣны пусты. Въ ней можетъ помѣститься отъ 200 до 300 человекъ. Наружныхъ украшеній не имѣется, за исключеніемъ деревяннаго креста, утвержденного на моленной. Рассказываютъ, что имѣется и другая моленная по линіи Александровскаго бульвара, на Новомъ городѣ, хотя ее скорѣе можно назвать отдѣленіемъ Новосвѣтской моленной. Приходъ раскольничій значителенъ и по числу прихожанъ и по пространству; онъ обнимаетъ юговосточную часть Виленскаго уѣзда съ г. Вильной во главѣ и считается до 3000 чел. прихожанъ. — Отношенія раскольниковъ къ право-

*) По свѣдѣніямъ гражданскаго вѣдомства ихъ не болѣе 600 чел.

славнымъ нельзя назвать вообщемъ добрыми; отчужденность въ вѣрѣ и въ жизни породила недозрительность, которая въ свою очередь выражается въ дѣлахъ противныхъ заповѣди Спасителя о любви къ ближнимъ. Свораченіи въ расколъ было очень мало, благодаря его отчужденности и рѣзкому различію отъ мѣстнаго населенія въ бытѣ и въ вѣрованіяхъ. Обращеніе изъ раскола въ православіе до 1879 года были не значительны — отдѣльными едипцами и иногда семействами. О соединеніи ихъ съ православною церковью на правахъ единовѣрія не было и рѣчи до 1868 года; это послѣднее явленіе объясняется тѣмъ, что митрополитъ Іосифъ, всю жизнь ратовавшій за полное объединеніе уни съ православіемъ и въ догматѣ и обрядѣ, не могъ сочувствовать той полумѣрѣ соединенія съ православіемъ, какою представляется съ перваго взгляда единовѣріе. До времени польскаго мятежа кафедральный соборъ имѣлъ особое наблюденіе надъ раскольниками и ихъ моленной и препятствовалъ всѣмъ попыткамъ къ оказательству раскола, для чего по временамъ посылалъ въ моленную до вѣрныхъ лицъ изъ членовъ причта.

Въ 1863 г. старообрядцы показали себя какъ русскіе патриоты и первые въ краѣ стали во главѣ народнаго движенія противъ польскаго мятежа; на нихъ стали обращать особенное вниманіе и положеніе многихъ изъ нихъ какъ матеріальное, такъ и моральное стало измѣняться. Пользуясь вліяніемъ новаго времени, Виленскіе старообрядцы задумали показать себя и устроить у себя какъ бы центр мѣстнаго старообрядчества. Въ 1879 г. они устроили вблизи моленной колокольню и обзавелись колоколами, гармоническій звукъ которыхъ и искусство звонаря стали оглашать Новосвѣтское предмѣстье Вильны. Кромѣ того, тутъ же на горѣ, старообрядцы на свой счетъ стали въ 1881 г. строить новый домъ, по бумагамъ предназначавшійся для богадѣльни, а въ дѣйствительности — для новой каменной моленной, для чего внутреннее его устройство соответствовало не богадѣльнѣ, а моленной. Это — одноэтажный каменный, длинный домъ въ 13 саж. длины и 6 саж. ширины; внутренняя поперечная стѣна раздѣляетъ домъ на двѣ неравныя половины, изъ коихъ одна длиною 9 сажень предназначалась для моленной, а другая — 4 саж. длиною, раздѣленная на 4 комнаты предназначалась для чтеца, пономаря и сторожа. Въ свое время ходили слухи, что съ этимъ оживленіемъ старообрядчества связывалась мысль о старообрядческомъ архіерее въ Вильнѣ, для чего и самая мѣстность, вблизи центральной станицы — узла нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ, была вообщемъ пригодна. Но эти затѣи раскольниковъ разбились о твердость и предусмотрительность власти. Въ октябрѣ 1882 г. послѣдовало соответствующее распоряженіе, послѣдствіемъ чего колокола были сняты, постройка каменной моленной приостановлена и городская управа поставлена въ извѣстность впредь, при разрѣшеніи подобныхъ построекъ, руководствоваться законами. Въ 1884 г. уполномоченные Виленскихъ старообрядцевъ просили о разрѣшеніи окончить начатый домъ, но, въ силу Высочайшаго повелѣнія 3 мая 1883 г. о безусловномъ воспрещеніи постройки новыхъ раскольничьихъ молитвенныхъ домовъ, получила отказъ, при чемъ имъ разрѣшено исправить имѣющуюся у нихъ старую моленную *). На этомъ дѣло стало. Въ 1889 г. былъ поднятъ вопросъ о приспособленіи указаннаго дома для Новосвѣтской церковно-приходской школы, основанной главнымъ об-

*) Дѣло Лит. дух. консисторіи 1881 г. № 82.

разъ для потребностей живущих там раскольниковъ, по послѣдніе подъ разными предлогами отклонил это предложение училищнаго совѣта.

Какъ на замкнuto, повидимому, живутъ Виленскіе старообрядцы, однакоже движеніе вообще въ русскомъ расколѣ, совершающееся въ послѣдніе 30 л., не могло не отразиться своей волной и на нихъ. Въ 1866 г. на пути въ Москву остановился въ Вильнѣ извѣстный пастырѣ архимандритъ Павелъ Прусскій и велъ бесѣды съ здѣшними старообрядцами, убѣждая ихъ бросить пагубную ошибку и заблужденія предковъ, по своему неразумію отделившихся ихъ отъ источника Божественной благодати — св. православной Церкви; свои бесѣды онъ подтверждалъ ссылками на книги. Толчекъ мысли былъ данъ. Недоумѣнія свои старообрядцы повѣряли посвященнымъ Викаріямъ Ковенскимъ — Александру и Іосифу, которые, при своей доступности, многое имъ разъяснили. Слѣдствіемъ сего было, что до 60 душъ обоего пола присоединились къ св. Церкви. Въ 1871 г. въ Ковнѣ и др. мѣстахъ открылись единоувѣрческіе приходы, благодаря трудамъ учениковъ Павла Прусскаго — паставниковъ молельныхъ и при его правдивой поддержкѣ. Виленскіе б. старообрядцы возымѣли мысль не отставать отъ своихъ собратьевъ и устроить единоувѣрческую церковь въ Вильнѣ; Епархіальное начальство предлагало имъ воспользоваться готовымъ церковнымъ зданіемъ на мызѣ Бурбинькахъ, и даже перенести таковое на предметѣ Новый Свѣтъ — въ среду раскола; но, къ сожалѣнію, просители заупрямились и домогались уступки имъ подъ единоувѣрческую церковь древнѣйшей православной въ Вильнѣ Пятницкой церкви или же училищной Андреевской. Какъ пѣсѣдовало ожидать, послѣдовалъ отказъ *). Въ 1888 году въ ноябрѣ снова было подано ими подобное прошеніе объ учрежденіи изъ присоединившихся къ православію Виленскаго единоувѣрческаго причта и устройствѣ единоувѣрческой церкви на Новомъ Свѣтѣ. Епархіальное начальство видя, что почти все просители безусловно православныя, и только нѣсколько человекъ остается въ единоувѣрч., для которыхъ не трудно сообщаться съ Ковномъ, гдѣ есть единоувѣрческая церковь, оставила это заявленіе безъ исполненія. Тѣмъ не менѣе можно думать, что устройство православнаго храма на Новомъ Свѣтѣ не заставитъ себя долго ждать.

8 іюня 1889 г. въ Вильнѣ особенно торжественно праздновалось 50 лѣтіе воссоединенія уни съ православіемъ. Къ этому времени посмотриѣ на торжество собралось много старообрядцевъ, но Виленскихъ только. Предусматривал это обстоятельство, прибылъ въ Вильну пріобрѣтшіи громкую

*) „Просители сами безусловно присоединенные изъ раскола къ православію, изложено въ резолюціи консисторіи, ходатайствуютъ за своихъ соотечественниковъ, остающихся еще въ пагубномъ расколѣ о томъ, чтобы и ихъ присоединить къ православію на правилахъ единоувѣрч., но при этомъ не представляютъ не только никакого ручательства отъ желающихъ такого присоединенія, но и не указываютъ ни на одну изъ нихъ личность. Поэтому консисторія, считая въ настоящее время еще преждевременнымъ учрежденіе въ г. Вильнѣ единоувѣрческаго прихода, полагаетъ: предварительно потребовать отъ просителей поименныхъ списковъ, желающихъ присоединиться къ православію, на правилахъ единоувѣрч., раскольниковъ, живущихъ въ г. Вильнѣ и его окрестностяхъ и подамъ отъ нихъ общаго о томъ прошенія и за тѣмъ уже дѣлать дальнѣйшія свои распоряженія (7-го іюня 1869 г. Дѣло объ обращеніи Пятницкой церкви въ Единоувѣрческую). Списка не представлено и до сихъ поръ.“

извѣстность своими бесѣдами миссіонеръ протоіерей Ксеіофонъ Крючковъ и 9-го іюня, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, — по инициативѣ г. управляющаго канцеляріей г. обер-прокурора Св. Синода Владиміра Карловича Саблера, — открылъ въ Виленскомъ св. Троицкомъ монастырѣ первое собесѣдованіе съ виленскими старообрядцами. Это собесѣдованіе почтили своимъ присутствіемъ: В. К. Саблеръ, учный профессоръ Кіевской академіи Малиновскій, ректоръ, преподаватель и воспитанники семинаріи, почти все городское духовенство и нѣсколько лицъ просвѣщенной публики. Предметомъ бесѣды было ученіе объ истинности св. православной Церкви и св. таинствъ. Это собесѣдованіе, веденное строго логически, послѣдовательно и чрезвычайно находчиво, имѣло весьма важное значеніе для православія. Оно публично засвидѣтельствовало въ глазахъ старообрядцевъ правоту православія и во всей ужасающей паготѣ раскрыло раскольниковъ заблужденіе, поддерживаемое ихними паставниками „не ради Іисуса, а ради хлѣба куса“ (куска). На этомъ собесѣдованіи было большинство Виленскихъ старообрядцевъ женщинъ, и болѣе чуткое на все истинное отъзвучившее женское сердце скорѣе склонилось на сторону православія, чѣмъ задеревѣлыя и упрямые сердца старообрядческихъ пачотчиковъ. Когда паставники продолжали въ чемъ нибудь упорствовать, онѣ прямо говорили: „чего тутъ спорить; видно такъ надо. Такъ въ книгахъ написано“. А объ одномъ изъ своихъ паставниковъ, во все время собесѣдованія молчавшемъ, онѣ говорили: „Смотрите, какой онъ говоритъ у насъ, какой онъ рѣчнотый, а тутъ ни словечка не можетъ сказать; все молчатъ, какъ будто у него языкъ къ гортани прилипнулъ; только и дѣлаетъ, что съ ноги на ногу переминается, да по сторонамъ поглядываетъ“. Это вѣрно.

Въ заключеніе бесѣды старообрядцы и особенно женщины просили, чтобы собесѣдованія повторились и не одинъ разъ и не въ одной Вильнѣ, а нѣсколько разъ во всѣхъ центрахъ раскола Виленской и Ковенской губерній.

(Продолженіе впереди)

БИБЛІОГРАФІЯ.

„Литовско-языческіе очерки“. Историческія изслѣдованія Теобальда. Вильна. 1890.

Эта книга, какъ видно изъ предисловія, составляетъ извлеченіе отдѣльныхъ эпизодовъ изъ обширнаго, еще неизданнаго труда автора о литовской мифологіи. Этотъ предметъ, по его несомнѣнно важному значенію въ наукѣ, уже давно возбуждаетъ вниманіе ученыхъ и вызвалъ пѣлую спеціальную литературу на русскомъ, польскомъ и другихъ языкахъ. Но, несмотря на значительное число сочиненій, посвященныхъ данному предмету, онъ далеко еще не разработанъ и въ немъ существуетъ немало вопросовъ, требующихъ дальнѣйшихъ изысканій и провѣрки собраннаго до сихъ поръ матеріала. У различныхъ писателей, занимавшихся мифологіей литовцевъ, встрѣчаются самыя разнорѣчивыя указанія на одни и тѣ же факты, а потому ученой критикѣ предстоитъ еще немало работы для окончательнаго уясненія этой интересной задачи. Подобной работѣ и посвященъ трудъ Теобальда. Онъ состоитъ, по заявленію автора, изъ трехъ томовъ, въ которыхъ подробно излагаются вѣрованія и повѣрья литовскаго народа. Статьи

изъ этого обширнаго сочиненія, печатавшіяся въ разное время въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ и вошедшія въ настоящій сборникъ, даютъ достаточное понятіе о научномъ значеніи всего труда. Изъ сгруппированныхъ здѣсь статей видно, что авторъ имѣлъ въ виду не простое изложеніе языческаго культа литовцевъ по известнымъ матеріаламъ, но самостоятельное изслѣдованіе этого предмета, основанное на критической оцѣнкѣ какъ первоначальныхъ источниковъ, такъ и позднѣйшихъ работъ по данному вопросу. Благодаря обширной пачитанности въ литературѣ этого предмета и полному знакомству съ краемъ и сохранившимися въ немъ народными преданіями, авторъ успѣлъ показать ошибочность нѣкоторыхъ установившихся мнѣній по части литовской мифологіи, какъ, напримѣръ, относительно значенія неугасимаго огня Зница, языческихъ священныхъ мѣстъ въ Вильнѣ и проч. Не менѣе важны историческія и топографическія изысканія его по предметамъ языческо-литовской старины, каковы виленская Гедиминова гора, загадочная смерть Кейстута и др. Наконецъ, несомнѣнный научный интересъ представляетъ статья, въ которой собраны народныя литовскія повѣрья о чудесномъ происхожденіи нѣкоторыхъ звѣрей и птицъ. Изъ объяснительнаго предисловія автора можно видѣть, какія еще важныя стороны трактуемаго предмета входятъ въ его замѣчательное сочиненіе. Поэтому слѣдуетъ желать, чтобы весь почтенный трудъ Теобальда явился въ печати: онъ будетъ для русской литературы несомнѣнно цѣннымъ приобрѣтеніемъ.

— По поводу эмиграціоннаго движенія въ Америку изъ Вильны сообщаютъ, что самое крупное движеніе замѣчается въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ пограничныхъ уѣздахъ Ковенской губ. Впрочемъ, въ цѣлой Ковенской губ. движеніе за море значительно, нежели въ Виленской и Гродненской. Обстоятельство это, кромѣ пограничнаго положенія, объясняется слѣдующимъ образомъ: литовцы или, собственно, жмудины, населяющіе силою Ковенскую губернію, отличаются, какъ известно, своимъ религіознымъ фанатизмомъ, крайней преданностью католицизму и папству. Вотъ этимъ-то обстоятельствомъ и воспользовались ловкіе агенты; въ послѣднее время они стали распространять слухъ такого рода: бразильская императрица много имѣла грѣховъ за собой. Въ наказаніи Божьяго наказанія она обратилась къ намъ за софтомъ. Папа сказалъ ей: „Насели свою страну католиками, построй много костеловъ, дай переселенцамъ-католикамъ землю, скотъ и денегъ на обустройство и грѣхи твои будутъ прощены“. Не только, слѣдовательно, могутъ тамъ легко обогатиться эмигранты-католики, но даже заслужить Божью милость. Легковѣрные мужички вполихъ убѣждены въ достовѣрности этой исторіи. Агенты выписываютъ билеты для проѣзда на корабль, такъ-называемыя „шифъ-карты“ изъ Бремена, гдѣ существуетъ центральный эмиграціонный комитетъ „Сѣверо-Германскій Лойдъ“. Кромѣ шифъ-карты, агентъ вручаетъ каждому изъ эмигрантовъ правила, которыя онъ долженъ исполнять въ дорогѣ. Эмиграціонное движеніе направляется главнымъ образомъ на Эйдкуненъ, а затѣмъ Бременъ, отчасти же черезъ Гамбургъ. Несчастные гроши этихъ людей доставляютъ кому-то солидныя суммы, а сами эмигранты, бросаясь за море, тѣмъ самымъ очищаютъ мѣсто на родинѣ не евреямъ, такъ нѣмцамъ. Чей же нибудь интересъ играетъ роль въ этомъ „стихийномъ“ движеніи и несомнѣнно всего менѣе интересъ

самихъ эмигрантовъ, и также едва ли интересъ бразильской, аргентинской и подобныхъ земель, откуда въ свое время партіи колонистовъ-нѣмцевъ возвращались разочарованные въ Новоузенскій уѣздъ. Одна лишь еврейская эмиграція умѣла устраиваться удачнѣе, благодаря поддержкѣ „Alliance Israélite“, который гарантировалъ не только переѣздъ своихъ соплеменниковъ за океанъ, но и прискапаніе тамъ соотвѣтственныхъ занятій. (Нов. Вр.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія,

въ 1891 году.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 г. еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческія и биографическія очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все время существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія къ святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздникова и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч. проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кромѣ того, при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ которыя выдѣляются такого же рода статьи, по болѣе обширнаго размѣра, и особыя художественныя приложенія.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ читателей святыхъ и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося неколѣнія обоюго пола, для обществъ, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для вѣдѣрковныхъ собесѣдованій пастырей съ своими прихожанами и т. п.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими спеціальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству

Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній 6) Главнымъ тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ сего: 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 9) нѣкоторыми епархіальными пресвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. обер-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Приступая къ изданію „Русскаго Паломника“ въ 1891 году, **седьмомъ** съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ самомъ способѣ изданія „Русскаго Паломника“.

Такъ, измѣнивъ пышнѣйшій форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать, **вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номерѣ**, что дастъ намъ возможность по временамъ **увеличивать количество рисунковъ**. Книжки приложеній къ журналу изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ каждой, что въ два мѣсяца, **вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать**. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ **болѣе четкое**.

Книжки приложеній по прежнему будутъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редакция признаетъ болѣе удобнымъ, по ихъ размѣрамъ, не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбѣжно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ

Жизнь Господа нашего Иисуса Христа,

только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе, плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнутое глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, составитъ, не менѣе знаменитаго произведенія Фаррара, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ. Главная задача автора при написаніи этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы отразить богохульные нападки такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей на Божественную Личность Христа Спасителя и всю вообще Евангельскую исторію, и онъ блистательно и побѣдоносно справляется съ этой задачей. Мы счастливы, что можемъ подарить нашимъ читателямъ такое изъ ряда выходящее произведеніе христіанской учености и вѣры.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь-же сообщить, что, помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную **БЮГРАФІЮ ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ

Дневникъ Отца Іоанна Кронштадтскаго,

выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ „Русскомъ Паломникѣ“.

БЕЗПЛАТНОЮ ПРЕМІЕЮ нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Троицкимъ и отпечатанной красками

Портретъ Отца Іоанна Кронштадтскаго.

Такимъ образомъ высокая личность о. Іоанна представитъ предъ нашими читателями и съ духовной своей стороны и со стороны наружнаго ея вида.

Мы убѣждены, что удовлетворимъ этимъ общему желанію нашихъ подписчиковъ; но въ тоже время мы этимъ исполняемъ и личный долгъ почтенія и признательности къ доблесному пастырю, который, оцѣнивая посильные труды наши на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашихъ соотечественниковъ, оказываетъ намъ столь великую нравственную поддержку и своимъ сочувствіемъ къ нашему дѣлу, и сообщеніемъ въ высшей степени интересныхъ выдержекъ изъ своего „Дневника“ и наконецъ выпискою на свой счетъ „Русскаго Паломника“ для учебныхъ заведеній родной ему Архангельской губерніи.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ въ 1891 г. остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ „Русскаго Паломника“ за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ по мѣсти книжекъ литературныхъ прибавленій за 1888 и 1889 годы) по 4 руб., за 1890 годъ (также съ приложеніемъ книжекъ) 5 руб. Выписывающимъ эти четыре года изданія вмѣстѣ журналъ уступается за 15 рублей, а тѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ подпишутся и на 1891 годъ, получаютъ все изданіе за 20 рублей.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также преміи и приложеній, редакция покорнѣйше проситъ подписываться *заблаговременно*, причѣмъ старые подписчики благоволятъ прилагать ихъ прежній печатный адресъ.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

3—1

Г. V. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Г. V.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

4 р.
за годъ
съ перес.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2р.50к.
за 1/2 года
съ перес.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники,
домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставался исполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посильно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа цер-

ковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтение для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія престога народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было приобщить къ въбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаться „Воскресные Листки“ съ иллюстраціею, соответствующею содержанию ихъ.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ:

- 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ истории библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) *Христіанское Богослуженіе:* исторія его значеніе.
- 4) *Христіанское искусство:* исторія его и современное состояніе.
- 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святцы.
- 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) *Христіанская мысль:* вършеніе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Дух. размышленія, стихотворенія.
- 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) *Церковно-бытовая жизнь:* новѣсти, рассказы, древняки, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни.
- 10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) *Библиографія.* Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. угодниковъ Божиихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.
- 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.
- 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 4) Картины изъ церковно бытовой и религіозно-нрав. жизни.

Въ приложеніи — „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Я. Узаровъ*.

3—1

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) *Священная исторія Ветхаго Завѣта*, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника *Феодора Миткевича*. Минскъ, 1890 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкой 25 к.

2) *Священная исторія Новаго Завѣта*, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. *Его же*. Минскъ, 1890 г. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.

Разсказы въ обѣихъ книжкахъ изложены яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самымъ малоразвитымъ дѣтямъ.

3) *Объясненіе праздниковъ и постовъ* Православною Церковію, для дѣтей младшаго возраста. *Его же*. Минскъ, 1889 г. Цѣна 12 к., съ перес. 15 к.

4) *Исторія христіанской православной церкви*, въ общедоступныхъ разсказахъ, составленная приобщительною программѣ городскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. *Его же*. Минскъ, 1889 г. Цѣна 40 к., на пересылку отъ 1 до 2 экзempl. прилагается 25 к.

Уступка отъ 10 до 25%.

Адресъ: Минскъ, законоучителю женской гимназій, священнику *Феодору Миткевичу*.

Новая книга:

„Городъ Кременецъ, Волынской губерніи“.

Церковно-историческій очеркъ — преподавателя духовной семинаріи *Николая Ив. Теодоровича*. Стр. 1—70, in 8-vo. Почаевъ, 1890 г.

Цѣна — 30 к., съ перес. 40 к.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться — въ городъ *Кременецъ* — на имя составителя.

Тамъ же продается труды того же автора:

„Историко-статистическое описаніе церквей и приходо въ Волынской епархіи“.

Томъ 1-й — обнимаетъ уѣзды — Житомирскій, Новоградъ-Волынскій и Овручскій. 1888 г., Почаевъ. Стр. 1—432, in 8-vo. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Томъ 2-й — обнимаетъ уѣзды — Ровенскій, Острожскій и Дубенскій. 1890 г., Почаевъ. Стр. 433—1120, — VII, in 8-vo. Цѣна 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

„Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи — въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ“. Почаевъ, 1886 г., Стр. 1—89, in 8-vo. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № 11